

POROČILO SKUPINE STROKOVNJAKOV

Evalvacija študijskega programa



Univerza v Novi Gorici | Foto: CasarsaTinta foto studio

Univerza v Ljubljani, Akademija za likovno umetnost in oblikovanje

Študijska programa Slikarstvo 1. st. (UNI) in Industrijsko in unikatno oblikovanje 1. st. (UNI)

Bojan Dolšak
Branko Matulić
David Quin
Urška Grubač Kaučič



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

POROČILO O ZUNANJI EVALVACIJI ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV

Vlagatelj in predlagatelj: **Univerza v Ljubljani**
Akademija za likovno umetnost in oblikovanje - ALUO

Študijska programa:

- **Slikarstvo**, univerzitetni študijski program 1. stopnje, redni študij
- **Industrijsko in unikatno oblikovanje**, univerzitetni študijski program 1. stopnje, redni študij

Skupina strokovnjakov:

predsednik	<i>Bojan Dolšek, Univerza v Mariboru, Slovenija</i>
član	<i>Branko Matulić, Umjetnička akademija, Sveučilište u Splitu, Hrvaška</i>
član	<i>David Quin, Faculty of Film, Art and Creative Technologies, Dublin, Irska</i>
članica	<i>Urška Grubač Kaučič, Univerza v Mariboru, Maribor, Slovenija</i>

Datum oddaje akreditacijskega poročila agenciji: 12.10.2021

Podpis predsednika skupine strokovnjakov:

UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela **10. 2. 2021**.

Pri evalvaciji študijskih programov se je skupina strokovnjakov razdelila na tri podskupine. Podskupina strokovnjakov v sestavi, navedeni na prvi strani tega poročila, je vsebinsko uskladila strokovno mnenje glede presojanih študijskih programov in pripravila skupno poročilo o izpolnjevanju meril za akreditacijo teh študijskih programov.

V okviru zunanje evalvacije univerzitetnih študijskih programov 1. stopnje Slikarstvo ter Industrijsko in unikatno oblikovanje je podskupina (v nadaljevanju skupina) strokovnjakov akademijo virtualno obiskala v torek 25. 5. 2021 in v sredo 26. 5. 2021. Obisk je potekal na daljavo z uporabo spletnega orodja Zoom. Pred obiskom se je skupina strokovnjakov večkrat sestala na pripravljalnih sestankih (15. 2., 26. 2., 12. 3., 15. 4. in 13. 5. 2021) s ciljem preučitve vseh posredovanih gradiv. Pred obiskom je skupina strokovnjakov prosila za dodatna gradiva (učne načrte obeh presojanih študijskih programov, ter primere zaključnih del na presojanih študijskih programih, zaradi časovnega zamika drugega obiska pa tudi aktualna samoevalvacijska poročila presojanih programov za študijsko leto 2019/20).

To poročilo temelji na pregledu posredovane dokumentacije, javno dostopnih virov (spletna stran fakultete) in na podlagi 13 razgovorov, ki so bili v času obiska na fakulteti izvedeni z različnimi deležniki, in sicer dvakrat z vodstvom akademije, ločeno s profesorji obeh presojanih programov, ločeno s študenti obeh presojanih študijskih programov, s študentskimi predstavniki, s študenti s posebnimi potrebami, z diplomanti obeh presojanih študijskih programov, s predstavniki zunanjega okolja, s komisijo za kakovost, z enim asistentom ter s strokovnimi službami. Razgovor s študenti s posebnimi potrebami je bil izveden dne 27. 5. 2021 skupaj s študenti s posebnimi potrebami z Naravoslovnotehniške fakultete. Vsi razgovori so potekali v konstruktivnem vzdušju, za kar se skupina strokovnjakov akademiji in vsem sodelujočim sogovornikom iskreno zahvaljuje.

Pri pripravi končnega poročila je skupina strokovnjakov upoštevala tudi odziv akademije na preliminarno poročilo, v katerem akademija navaja razloge za neizpolnjevanje oz. delno izpolnjevanje 4. in 5. standarda kakovosti, ter v določeni meri tudi način, kako namerava podana priporočila upoštevati, kar ocenjujemo kot spodbudno.

Skupini strokovnjakov sta s strani agencije pri izvedbi postopka presoje nudili pomoč ga. Jožica Kramar in ga. Nataša Kramar. Obema se za njuno podporo zahvaljujemo.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Zunanja evalvacija študijskega programa (številna tabela)				
Področja presoje	Izpolnjuje standarde kakovosti		Delno izpolnjuje standarde kakovosti	Ne izpolnjuje standardov kakovosti
	Prednosti	Priložnosti za izboljšanje		Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti
Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa				
Standard 1	1	1	-	-
Standard 2	-	2	-	-
Spreminjanje in posodabljanje študijskega programa				
Standard 3	1	2	1	-
Izvajanje študijskega programa				
Standard 4	1	8	3	2
Standard 5	1	6	1	-
Odličnost	-			

UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

NOTRANJE ZAGOTAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE KAKOVOSTI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

1. standard: Visokošolski zavod evalvira in posodablja vsebino, sestavo in izvajanje študijskega programa.

a) samoevalvacija študijskega programa omogoča njegovo razvijanje in posodabljanje, tako da se ohranja njegova aktualnost ter ustvarja kakovostno izobraževalno okolje:

Pri posodabljanju vsebin študijskega programa na podlagi rezultatov samoevalvacije akademija skrbno sledi smernicam UL, hkrati pa skuša slediti razvoju stroke (sodobna umetnost) in utirati pot razumevanju novih paradigem znotraj teritorijev umetnosti in umetniškega izobraževanja, kot tudi negovati tradicijo in z njo povezana znanja v luči sodobnosti.

Samoevalvacijska poročila študijskih programov vsebujejo vse z merili predpisane elemente, vključno s predlogi korektivnih ukrepov za odpravo ugotovljenih ključnih pomanjkljivosti in priložnosti za izboljšanje. Ti predlogi predstavljajo osnovo za nadaljnje ukrepanje.

Iz prilog k vlogi (priloga 4 za program Industrijsko in unikatno oblikovanje, ter priloga 10 za program, Slikarstvo) so razvidne številne spremembe obeh presojanih študijskih programov, od sprememb nosilcev posameznih predmetov in sprememb vsebine učnih načrtov, do opustitve nekaterih predmetov in uvedbe novih. Vse to kaže, da akademija svoje programe sproti razvoja in posodablja, ter tako ohranja njihovo aktualnost.

b) načini in postopki zbiranja informacij ali predlogov za spreminjanje študijskega programa ter njihovega analiziranja:

Samoevalvacija študijskih programov se izvaja na podlagi vseh relevantnih podatkov, pridobljenih s strani različnih deležnikov, od študentov in učiteljskega kadra, do zunanjega okolja, ter seveda na podlagi statističnih podatkov o vpisu, prehodnosti, ...

Ker je akademija ena najmanjših članic UL, ima ponekod, med presojanima študijskima programoma predvsem na študijskem programu Slikarstvo, težave z zbiranjem podatkov iz študentskih anket zaradi premajhnega števila študentov in posledično pomanjkljive reprezentativnosti vzorca. Problem rešujejo z nekaterimi dodatnimi vprašanji k sicer tipski anketi znotraj UL, z internimi anketami pri predmetih, ter z neposrednimi pogovori s študenti in njihovimi predstavniki, kar v danih razmerah ocenjujemo kot ustrezno.

Dober, na nivoju celotne UL specifičen vir informacij za spremljanje in po potrebi tudi spreminjanje študijskih programov, so semestrske predstavitve študijskih rezultatov vseh oddelkov akademije, katerih pomemben del je obhod profsorskega zbora. Zaključku 1. semestra sledi bolj procesualno usmerjena predstavitev, zaključku študijskega leta pa ambicioznejše zasnovana predstavitev, na katero vabijo tudi kustose, galeriste in umetnostne kritike, kar ocenjujemo kot zelo dobro. Na ta način lahko namreč akademija dobi ustrezno povratno informacijo tudi iz zunanjega okolja, hkrati pa je to lahko tudi pomembna odskočna deska za pričetek umetniške kariere posameznih študentov, predvsem za študente programa Slikarstvo, kjer v učnem načrtu ni predvideno praktično usposabljanje v okolju izven akademije.

c) primernost obveščanja deležnikov o uresničevanju načrtovanih nalog oziroma o izsledkih in ugotovitvah pri samoevalvaciji študijskega programa:

Akademija o uresničevanju načrtovanih nalog oziroma o izsledkih in ugotovitvah pri samoevalvaciji študijskih programov obvešča zainteresirano javnost predvsem preko svoje spletne strani, kjer so javno objavljena letna poročila, katerih sestavni del je tudi poročilo o kakovosti. Vendar pa je iz razgovorov z različnimi deležniki mogoče zaključiti, da so na podlagi takšnega obveščanja praviloma zelo slabo informirani, saj jih veliko za samoevalvacijsko poročilo sploh še ni slišalo. Priporočamo uporabo raznovrstnejših, tudi bolj neposrednih načinov obveščanja, kot so npr. formalna srečanja s posameznimi deležniki, na katerih se izmenjajo mnenja o izsledkih in ugotovitvah samoevalvacije študijskih programov. Le na ta način bo akademija lahko dobila tudi ustrezne povratne informacije, ki ji bodo koristile pri nadaljnjem posodabljanju študijskih programov.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- »Pedagoški obhodi«, ki potekajo na akademiji ob koncu vsakega semestra, so dober vir informacij za samoevalvacijo študijskih programov, hkrati pa tudi priložnost za izmenjavo mnenj z zunanjim okoljem (ob koncu študijskega leta).

Priložnosti za izboljšanje:

- Načine obveščanja deležnikov o uresničevanju ukrepov na podlagi samoevalvacije študijskih programov je treba prilagoditi različnim skupinam deležnikov in jim na ta način te informacije bolj približati, hkrati pa dobiti tudi ustrezno povratno informacijo.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

2. standard: Uresničevanje nalog, načrtovanih na podlagi izsledkov samoevalvacije študijskega programa, je razvidno iz samoevalvacijskih poročil.

Uresničevanje nalog, povezanih s samoevalvacijo študijskega programa, v zadnjih treh letih in:

- **sodelovanje deležnikov pri sprejemanju ukrepov za izboljšave, spremljanju njihovega uresničevanja in nastajanju samoevalvacijskega poročila ter**
- **sklenjenost kroga kakovosti:**

K vlogi priložena samoevalvacijska poročila presojanih študijskih programov za zadnja tri leta se sicer med seboj oblikovno razlikujejo, vendar pa je v njih kljub temu mogoče zaslediti pregled realizacije ukrepov in predloge izboljšav. Na podlagi primerjave poročil za zadnje obdobje je mogoče ugotoviti, da je večina ukrepov iz predhodnih evaluacij dejansko tudi realizirana. Dva ukrepa, ki sta bila načrtovana v samoevalvacijskem poročilu študijskega programa Industrijsko in unikatno oblikovanje za študijsko leto 2017/18 nista

bila realizirana, kar je v naslednjem samoevalvacijskem poročilu izpostavljeno kot akuten problem oddelka. Gre za tehnološko opremo modelne delavnice, ter zaposlitve asistentov/laborantov. Oboje je povezano z zagotovitvijo ustreznih finančnih sredstev. Tudi sicer je v samoevalvacijskem poročilu študijskega programa Industrijsko in unikatno oblikovanje za študijsko leto 2018/19 opazen porast ključnih pomanjkljivosti in priložnosti za izboljšave (navedenih je kar 14 takšnih perečih tem). Iz poročila za leto 2019/20 je razvidno, ta so bili tudi ukrepi za odpravo teh pomanjkljivosti realizirani le delno, nekateri so še v realizaciji, nekateri pa sploh ne. Eden od razlogov za to so tudi razmere povezane z epidemijo Covid-19). V vsakem primeru pa bo morala akademija čim prej zagotoviti ustreznejše pogoje za delovanje oddelka, kar izpostavljamo kot ključno priporočilo za izboljšanje.

Komisija za kakovost je zavezana svojemu delu in predstavlja osrednjo točko zagotavljanja kakovosti na akademiji z vključitvijo vseh ustreznih zainteresiranih deležnikov. Krog kakovosti je sklenjen, vendar pa, kot je že bilo omenjeno, nekateri korektivni ukrepi niso realizirani v predvidenih rokih, kar pa je v večini primerov povezano z zagotovitvijo ustreznih financ, na kar akademija nima neposrednega in odločilnega vpliva. Komisija predlaga ukrepe, določi vpliv na kakovost, izvajalca ukrepa ter rok. Med izvajalci ukrepov so tako predstavniki tehničnega, administrativnega, kot tudi pedagoškega osebja. Status ukrepov ter njihov napredek se preverja enkrat letno. Glede na omenjene težave pri realizaciji številnih ukrepov v zadnjem obdobju priporočamo, da se nadzor nad izvajanjem akcijskega načrta tam kjer je to mogoče spremlja pogosteje, in po potrebi tudi že med letom ustrezno ukrepa.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti: /

Priložnosti za izboljšanje:

- Čim prej (tako j kot bodo razmere to dopuščale) je potrebno pristopiti k realizaciji ukrepov predvidenih v aktualnih samoevalvacijskih poročilih.
- Realizacijo tistih korektivnih ukrepov, ki niso neposredno vezani na finance, je treba spremljati in po potrebi tudi prilagajati pogosteje, kot enkrat letno, vsaj na tri mesece.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

SPREMINJANJE IN POSODABLJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

3. standard: Visokošolski zavod spremlja izvajanje študijskega programa, ga pregleduje in izboljšuje ob upoštevanju razvoja študijskih, znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških področij in disciplin (razvoja stroke), v katera se primerno umešča, ob evalviranju doseganja postavljenih ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov ter potreb po znanju in ciljev družbe – odvisno od vrste in stopnje študijskega programa. Spremembe in posodobitve upoštevajo temeljne cilje programa ter ohranjajo povezanost njegovih vsebin oziroma predmetov.

Ali je ob vsebinskem razvijanju in spreminjanju študijski program še vedno vsebinsko in po sestavi dovršen, ali se ohranja povezanost učnih načrtov in predmetnika s cilji in kompetencami študijskega programa ter ali so vsebine povezane po horizontalni in vertikalni osi; ob upoštevanju 17. člena meril:

Študijski program Slikarstvo vsebuje klasičen koncept pridobivanja osnovnih znanj, spretnosti in sposobnosti skozi več osnovnih predmetov - Slikanje, Risanje, Grafika, Prostorsko oblikovanje, Tehnologija, Teorija umetnosti in Umetnostna zgodovina, ki se izvajajo kontinuirano skozi vse semestre. Osnovni predmeti so dopolnjeni z dodatnimi vsebinami v obliki obveznih in izbirnih predmetov. Ponudba izbirnih predmetov znotraj posamezne smeri je sicer minimalna, vendar pa to kompenzira dobra prehodnost med smermi (Slikarstvo - Video in novi mediji).

Učne vsebine posameznih predmetov so povezane vzdolž vodoravne in navpične osi, vendar v nekaterih primerih ni konstruktivne usklajenosti, tako da popolnost in skladnost s cilji in kompetencami študijskega programa nista zagotovljeni v celoti. Kot primer neustrezne vertikalne ločitve kompetenc in ciljev lahko izpostavimo predmete Risba (1-6), kjer so pri predmetih Risba 3 in 4 predvidene kompetence in cilji popolnoma enaki, kar se ponovi pri predmetih Risba 5 in 6. Za vsak predmet je treba določiti cilje in kompetence posebej, da se doseže horizontalna in vertikalna povezanost ter uskladi konstruktivna usklajenost vseh predmetov. Ista težava se pojavlja pri predmetih Grafika 4 in 5. Vse to pa otežuje usklajevanje ciljev in kompetenc programa kot celote.

Skupina strokovnjakov je tudi ugotovila, da učni izidi pri nekaterih predmetih niso zapisani v skladu z Bloomovo taksonomijo. Ponekod so napisani preveč ambiciozno glede na število ECTS in predvidene kontaktne ure (npr. Uvod v zgodovino evropske umetnosti; 30 kontaktnih ur - 3 ECTS), ponekod pa preveč splošno (npr. Slikanje 1; 120 kontaktnih ur - 7 ECTS). Pri predmetih Slikanje (1 - 6) učni izidi niso opredeljeni kot pričakovani končni rezultat procesa poučevanja in učenja ter niso jasni in merljivi. Hkrati so tudi enaki v prvih dveh letih študija z manjšimi spremembami za zadnji letnik študija. Posledično učni izidi niso dovolj jasno povezani z ocenjevanjem študentskega dela. Predmeta Likovna teorija 1 in 2 lahko na drugi strani izpostavimo kot pozitiven primer, na kakšen način bi učni izidi morali biti definirani pri vseh predmetih.

Samoevalvacije vsebine učnih načrtov se redno izvajajo in so osnova za posodabljanje v skladu s potrebami razvoja stroke in potrebami sodobne družbe, kljub temu, da gre v primeru študijskega programa Slikarstvo za tradicionalen umetniški program. Uvedba smeri Video in novi mediji namreč preko izbirnih predmetov bogati študij Slikarstva, in predstavlja nek poseben element sicer "klasično" zasnovanega študijskega programa, kar ocenjujemo kot prednost. Obstajajo akcijski načrti, ki jih je treba spremljati in po potrebi

posodabljati pogosteje kot enkrat letno, tako da se izvajanje načrta in izboljšave ne prenašajo v naslednje obdobje.

Študijski program Industrijsko in unikatno oblikovanje je razmeroma nov program, ki je razdeljen na dve smeri - Industrijsko oblikovanje in Unikatno oblikovanje. Program je nastal kot odgovor na potrebe družbe po razvoju takšnih kompetenc, ki so natančno definirane s študijskim programom, cilji programa in učni izidi pa so usklajeni na horizontalni in vertikalni osi ter zagotavljajo komplementarnost in mobilnost oblikovanja v različnih smereh. Redno se izvajajo tudi ustrezne samoevalvacije vsebine učnih načrtov, ki se po potrebi posodabljujejo v skladu s potrebami razvoja stroke in že omenjenimi potrebami sodobne družbe, kar se npr. še posebej pozna pri organizaciji poučevanja, ki se izvaja prek projektnih modulov, ki so primer dobre povezave med teorijo in prakso, s katerimi so študentje izjemno zadovoljni. Dobro pa bi bilo razmisliti o uvedbi praktičnega poučevanja v realnih razmerah v podjetjih iz okolja, ki so na takšno sodelovanje pripravljena.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Uvedba smeri Video in novi mediji na študijskem programu Slikarstvo bogati študij Slikarstva in predstavlja nek poseben, sodobnejši element sicer "klasično" zasnovanega študijskega programa.

Priložnosti za izboljšanje:

- Vsaj v primeru študijskega programa Industrijsko in unikatno oblikovanje razmisliti o uvedbi praktičnega poučevanja v realnih razmerah v podjetjih iz okolja, ki so pripravljena na takšno sodelovanje.
- Nujno je izboljšati razumevanje sodobnega pristopa k učnim izidom na umetniškem visokošolskem izobraževanju v 21. stoletju z organiziranjem stalnih izobraževanj o pisanju in uporabi učnih izidov ter njihove povezave z ocenjevalnimi merili.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

- Učni izidi morajo biti jasni in razumljivi tako študentom, kot tudi učiteljem, pri čemer se morajo med seboj dopolnjevati na način, da se doseže horizontalna in vertikalna povezanost ter uskladi konstruktivna usklajenost vseh predmetov. Hkrati morajo biti učni izidi tudi merljivi in povezani z ocenjevalnimi merili.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

IZVAJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

4. standard: Način, oblika in obseg izvajanja študijskega programa ustrezajo njegovi vsebini, sestavi, vrsti in stopnji, tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovske in materialne).

- a) načini in oblike poučevanja, njihov razvoj oziroma prilagojenost (vključno z viri):**
- različnim skupinam študentov,
 - različnim študijskim potrebam in načinom študija (na študenta osredinjen študij in poučevanje),
 - potrebam visokošolskih učiteljev in sodelavcev:

V obeh presojanih študijskih programih so predvidene različne oblike poučevanja: predavanja, seminarji, vaje / praktično delo in samostojno delo študentov. V posameznih učnih načrtih je izbran tisti način poučevanja, ki najbolj ustreza njihovi vsebini in učnim izidom. V novih okoliščinah pandemije so se klasične oblike poučevanja, kolikor je bilo mogoče, preoblikovale v nove metode dela na daljavo. Vendar za večino predmetov ta vrsta poučevanja ni bila povsem primerna, ker ni bilo, za likovno vzgojo ključnega, neposrednega pristopa pri individualnem poučevanju. Učenje, usmerjeno na študente, je sicer še posebej razvidno prav iz omenjenega individualnega, metričnega dela, vendar ga omejuje pomanjkanje delovnega prostora. Na vseh osnovnih strokovnih predmetih se praktično delo prepleta s teoretičnim delom, zato se pridobljeno znanje, spretnosti in sposobnosti, torej učni izidi in kompetence neposredno preverijo v komplementarnem dogovoru.

Študentje pa so izpostavili, da niso opremljeni z znanjem in veščinami o tem, kako "preživeti" s svojim delom v "resničnem svetu", torej kako pridobiti ustrezen status, kako sklepati pogodbe, kako se predstaviti strankam, kakšne so pogajalske metode, avtorske pravice, itd. To se še posebej nanaša na študij Slikarstva, Zelo zaželeno bi bilo organizirati učne vsebine, ki bi jim omogočile pridobitev takšnega znanja, sposobnosti in spretnosti.

Poleg tega lahko študent Slikarstva za zaključno nalogo izbira le med dvema mentorjema. Oženje števila mentorjev je vzročno povezano z obremenitvijo mentorjev in posledično vodi do tega, da študentje ne dobijo ustreznih smernic, zlasti ne v realnem času.

Nekatere "klasične vsebine" je treba "osvežiti" z uporabo novih učnih metod. Pri tem je posebno pozornost treba nameniti izboljšanju ravnovesja med umetniškimi in pedagoškimi sposobnostmi profesorjev, zlasti v programu Slikarstvo.

Primer dobre prakse so semestrski razstave vseh študentov in profesorjev, ki so na voljo vsem, kjer ob t.i. »pedagoških ogledih« analizirajo in ocenjujejo lastne in druge učne in umetniške dosežke, kar predstavlja osnovo za notranjo in zunanjo evalvacijo vseh študijskih programov.

Učitelji in sodelavci so izpostavili dobro organizirana različna izobraževanja za izboljševanje pedagoških in drugih veščin, ki se kontinuirano izvajajo na univerzitetni ravni, o čemer so dobro obveščeni. Po drugi strani pa so učitelji izpostavili, da uporaba inštituta sobotnega leta ali daljša strokovna odsotnost učiteljev praktično ni mogoča, oz. popolnoma sloni le na kolegijski solidarnosti. Dejstvo je, da je na univerzi organizirano kvalitetno strokovno (pedagoško) usposabljanje, ki je na voljo vsem zaposlenim in je prilagojeno vsem

skupinam udeležencev v študijskem procesu. Vprašanje pa je, kakšna je udeležba na teh izobraževanjih in kako znanja, ki si jih sodelavci na teh izobraževanjih pridobijo, potem uporabijo v praksi. Predvsem na področju umetniških vsebin na programu Slikarstvo je skupina strokovnjakov zaznala pomanjkanje prenosa teh znanj v pedagoški proces, oz. celo zavračanje modernejših pristopov k poučevanju. To problematiko podrobneje opisujemo v točki f) tega standarda.

b) število izvedenih kontaktnih ur, določenih s študijskim programom, ali drugih oblik dela s študenti:

Akademija se je odločila za sistem, v katerem 1 ECTS velja 25 delovnih ur. Običajno delo na akademiji v majhnih skupinah študentov je izrazita prednost, ker omogoča individualni pristop. Vendar je treba izboljšati komunikacijo in interakcijo med učiteljem in študentom, tako da bo študent imel vsak dan povratne informacije o svojih sposobnostih, spretnostih in znanju, zlasti pri študiju Slikarstva. To se mora posledično odražati tudi v bolj enakomerni porazdelitvi študentskega samostojnega dela v sistemu ECTS, ki se na študiju Slikarstva giblje od 315 v 1. semestru do 395 v 6. semestru (brez izbirnih predmetov) pri skupno 750 delovnih urah na semester.

Po drugi strani pa se na študijskem programu Industrijsko in unikatno oblikovanje del pouka izvaja prek projektnih modulov, ki so primer dobre povezave med teorijo in prakso, s čimer so študentje izjemno zadovoljni.

c) študijska gradiva in njihova prilagojenost načinom in oblikam poučevanja ter potrebam študentov:

V eni od prilog k vlogi (14719_Evaluation_SP PAINTING) je obravnavana migracija študijskega gradiva (literatura, navodila za vaje, oddaja del) na Moodle leta 2016 in posledična opustitev Moodle za OneDrive, WebEx, ter nato uporaba orodij Zoom in Teams. Zaradi pandemije je akademija končno spoznala pomen in priložnosti, ki jih ponuja komunikacija preko digitalnih platform. Večina študentov je bila vesela, da so lahko dostopali do učnih gradiv, ki jih potrebujejo.

Tudi študentje s posebnimi potrebami niso izpostavili nobenih problemov, ki bi bili povezani z dostopnostjo ustreznih študijskih gradiv.

č) delo študentov v znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških projektih ob upoštevanju 33. člena ZViS:

Študenti obeh presojanih študijskih programov redno sodelujejo pri umetniških in strokovnih projektih (našteti v Dodatkih k poročilu o samoevalvaciji), ki so organizirani in vodeni tako, da ustrezajo študentskim kompetencam. Za študente Slikarstva so še posebej kakovostni skupni razstavniki projekti s številnimi galerijami in kulturnimi ustanovami, za študente Industrijskega in unikatnega oblikovanja pa projekti, ki imajo za posledico določene projektne naloge in rešitve, znotraj katerih študentje preizkušajo svoje sposobnosti na trgu dela. Sodelujejo tudi v univerzitetnih projektih "Po kreativni poti do praktičnega znanja - PKP" in "Študentski inovativni projekti v družbeno korist - ŠIPK". Glede na to, da se oba presojana programa izvajata na 1. stopnji študija menimo, da so ti projekti po vsebini in zahtevnosti primerni.

d) praktično izobraževanje študentov:

Praktično izobraževanje v delovnem okolju izven akademije v učnih načrtih obeh presojanih študijskih programih ni predvideno. Skupina strokovnjakov meni, da bi bilo o tej možnosti vendarle dobro razmisliti, še posebej zato, ker oba študijska programa v veliki meri temeljita na praktičnem delu.

Študenti programa Slikarstvo bi v okviru praktičnega izobraževanja lahko pridobili "spretnosti preživetja umetnikov v resničnem svetu". Takšna delovna praksa bi se lahko zlahka navezala neposredno na delo študentov in bi jo bilo mogoče enostavno upoštevati in oceniti kot del njihovega dela. Ta vrsta dela bi tako študente kot profesorje izpostavila sodobnejšim pristopom "učenja na podlagi problemov".

V programu Slikarstvo je zaznana tudi izrazita odsotnost sodobnejših projektnih učnih pristopov, kjer bi se študenti posamezno ali v skupini spoprijeli z določenim praktičnim problemom, ter se skozi reševanje tega problema hkrati tudi učili (project/problem based learning). Študenti programa Industrijsko in unikatno oblikovanje so bili s takšnimi pristopi zelo zadovoljni, zlasti v 2. in 3. letniku. So pa pogrešali še tesnejšo povezavo s podjetji, ki bi jo lahko zagotovila nadgradnja takšnih projektov v obliki praktičnega izobraževanja v delovnem okolju.

e) ustreznost urnikov, števila govornih ur ali dostopnosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev študentom:

Študentje urnik dobijo pravočasno, pred pričetkom študijskega leta. Navkljub temu pa skupina strokovnjakov opaža določene pomanjkljivosti. Glede na odziv na preliminarno poročilo, se akademija pri sestavi in objavi urnikov sooča s številnimi težavami, tako zaradi kompleksnosti urnikov samih, kot zaradi prilagajanja programske opreme. V svojem odzivu so zagotovili, da bodo urniki za št. leto 2021/22 objavljeni na njihovi spletni strani do 1. 10. 2021, kar se je tudi res zgodilo.

Študentje se v procesu izbiranja izbirnih predmetov, soočijo s prepreno, ki jo predstavlja urnik. Namreč, ko si študent izbira izbirne predmete, mora naprej preveriti ali se dotični izbirni predmet ne bo prekrival z drugimi, bodisi izbirnimi ali celo obveznimi predmeti. Prav tako mora biti študent pozoren na lokacije izvedbe predmeta, saj se predmeti izvajajo na različnih lokacijah in morda študent ne bo imel dovolj časa, da bo prišel iz ene lokacije na drugo. Skupina strokovnjakov zato zavod poziva, da uredi izbiro izbirnih predmetov tako, da se vsaj ne bodo prekrivali z drugimi obveznimi predmeti.

Prav tako skupina strokovnjakov zazna, da lahko študent izbere izbirni predmet šele po tem, ko je pridobil vse ocene tekočega letnika. Slednje lahko predstavlja neupravičeno diskriminacijo pri izbiri izbirnih predmetov, saj lahko študent, ki konča vse izpite že v poletnem izpitnem roku, izbire izbirne predmete že tik po tem, medtem ko študentu, ki konča izpite v jesenskem izpitnem roku ostanejo na voljo zgolj tisti predmeti, pri katerih so še prosta mesta. Skupina strokovnjakov na tej točki poudarja, da študent, ki zaključi izpite v jesenskih izpitnih rokih, ni v nikakršnem pogledu slabši, kot študent, ki konča izpite v poletnem izpitnem roku, zato se med slednjimi ne bi smela izvajati diskriminacija glede izbire izbirnih predmetov. V ta namen mora zavod izbiro izbirnih predmetov urediti tako, da bodo lahko študentje izbiro opravili istočasno, ne glede na to, kdaj opravljajo izpite tekočega letnika. Akademija v odzivu na preliminarno poročilo navaja, da se navedene problematike zaveda in bo preverila možnost ureditve izbire izbirnih predmetov, tako da bodo lahko študentje izbiro opravili istočasno, ne glede na to, kdaj opravljajo izpite tekočega leta.

Študentje industrijskega oblikovanja pri tem poudarijo, da si želijo tudi več raznovrstnosti pri izbiri izbirnih predmetov.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da so visokošolski učitelji dostopni, ažurni in na voljo študentom, da jih le-ti kontaktirajo v času govorilnih ur, nekateri pa študentom dajo tudi svoje telefonske številke in preko osebnega telefona komunicirajo s študenti.

f) ustreznost in usposobljenost kadrov v skladu s 13. členom meril ter zagotavljanje minimalnih raziskovalnih standardov in izpolnjevanje pogojev za mentorstvo za študijske programe tretje stopnje:

Pri zagotavljanju ustreznosti in usposobljenosti osebja (visokošolskih učiteljev in sodelavcev) za kakovostno pedagoško, umetniške raziskave in znanstveno-raziskovalno in drugo delo akademija sledi veljavnim aktom na UL. V samoevalvacijskem poročilu so izpostavljene umetniške zmožnosti profesorjev na programu Slikarstvo, ki jih dokument opisuje kot "visoko motivirane umetnike in teoretike, aktivne protagoniste nacionalne in mednarodne sodobne umetnosti". V razgovorih z osebjem so učitelji umetniških vsebin s ponosom izjavili, da svojega dela na akademiji ne vidijo v prvi vrsti v luči poklica učitelja, temveč v luči profesionalnih umetnikov, ki takšne vsebine edini lahko zares poučujejo. Takšne izjave lahko poglobijo izrazito neravnovesje med pedagogiko in umetniškimi sposobnostmi, čemur je v prihodnje nujno potrebno posvetiti več pozornosti in tudi učitelje umetniških veščin spodbuditi k drugačnemu načinu razmišljanja in posledično tudi k prilagoditvi njihovih pristopov k poučevanju. Svoje nedvomne umetniške kompetence morajo vsaj podkrepiti s primerljivo kakovostnimi učnimi kompetencami.

Oddelek za industrijsko in unikatno oblikovanje zaposluje visokošolske učitelje, ki so redno nagrajeni za svoje delo, dejavni v mednarodnih organizacijah in dejavno povezani s ključnimi mednarodnimi in domačimi akterji oblikovanja. V samoevalvacijskem poročilu navajajo, da je vključenost gostujočih predavateljev eden najpomembnejših dejavnikov za zagotavljanje kakovostnega prenosa znanja v pedagoškem procesu.

Skupina strokovnjakov predlaga, da je treba hvalevredno dejavnost umetnikov in gostujočih predavateljev podpreti s strukturiranim in rednim pedagoškim usposabljanjem za vso učiteljsko osebje. Kot je že bilo izpostavljeno, nekateri učitelji predvsem na študijskem programu Industrijsko in unikatno oblikovanje uporabljajo sodobne metode poučevanja in učenja ter projektne pristope. Vendar pa je na podlagi razgovorov z visokošolskimi učitelji mogoče zaključiti, da ima veliko pedagoškega osebja precej nejasno sliko glede osnov, kot so formativni procesi povratnih informacij, povezava med učnimi izidi in ocenjevanjem ter ECTS in delovnimi obremenitvami študentov, kar je potrebno nujno odpraviti.

Univerza sicer ponuja sodobno pedagoško usposabljanje, vendar je udeležba na teh usposabljanjih prepuščena proaktivnosti zaposlenih. Učitelji v obeh študijskih programih morajo razumeti in verjeti, da so sodobni pedagoški pristopi nujni in jih je treba nenehno posodabljati in na ta način študentom pomagati dosegati boljše rezultate. Sodobne pedagoške pristope in usposabljanje je treba obravnavati kot prednostno nalogo pri razvoju obeh študijskih programov.

Skupina strokovnjakov se je v ločenem pogovoru pogovarjala tudi z edinim asistentom na študijski smeri Video in novi mediji programa Slikarstvo (na celotni akademiji sta le dva asistenta). Asistent je bil sposoben učitelj z dobrim pedagoškim pristopom in pozitivnim odnosom do študentov. Kljub majhnemu številu študentov je treba je imenovati več asistentov.

Kadrovska struktura nepedagoških delavcev na akademiji je ustrezna. Iz razgovorov z različnimi deležniki kje mogoče zaključiti, da se strokovno in upravno osebje ustrezno odziva na potrebe pedagoškega kadra in študentov ter je zadovoljno z možnostmi usposabljanja v smislu strokovnega in osebnega razvoja, ki jih ponuja univerza.

g) materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu s 15. členom meril:

Prostorske razmere in tehnična oprema so bile izpostavljene kot največja težava, s katero se sooča akademija pri izvedbi obeh presojanih študijskih programov. Tudi študentje se zavedajo težav, ki so predvsem posledica neustreznega financiranja akademije.

Na programu Slikarstvo se je večina študentov zadovoljila z dodeljenim prostorom, kljub temu, da so njihove učilnice (ateljeji za 5 do 6 študentov) zelo majhne. Skladiščenje je popolnoma neustrezno oz. primerni prostori za varno shranjevanje slikarskih materialov in izdelkov študentov sploh ne obstajajo. Naključno shranjevanje umetniških del na hodnikih Oddelka za slikarstvo pa je tudi z vidika požarne varnosti povsem neustrezno in nevarno. Iz odziva akademije na preliminarno poročilo je razvidno, da se akademija tega problema zaveda in ga poskuša reševati v skladu s svojimi prostorskimi možnostmi, žal v skrajnem primeru tudi z odvozom študentskih del na deponijo.

Tudi študenti programa Industrijsko in unikatno oblikovanje so izjavili, da so prostori premajhni in slabo opremljeni. Za različne napredne tehnologije sploh ni dovolj prostora.

Dodaten problem predstavljajo tudi dislocirane stavbe, med katerimi študenti in učitelji dnevno migrirajo. Akademija nujno potrebuje novo primernejšo, dovolj veliko in ustrezno opremljeno stavbo za izvajanje svojega poslanstva.

Študenti so omenili tudi omejen odpiralni čas zanje ključnih prostorov, kot so knjižnica, računalniški laboratoriji in referat, vendar so hkrati tudi priznali, da je bil delovni čas knjižnice in referate na njihovo pobudo že malenkostno prilagojen. Dostopnost ateljejev je dobra. Zaradi omejenega razpoložljivega prostora, mora akademija storiti vse, da bo še dlje odprta za študente.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- S praktično usmerjeno projektno zasnovano organizacijo poučevanja na študijskem programu Industrijskega in unikatnega oblikovanja, so študentje izjemno zadovoljni.

Priložnosti za izboljšanje:

- Nekateri profesorji ne razumejo dovolj jasno sistema ECTS in povezave podeljenih kreditnih točk z obremenitvijo študentov. V nekaterih primerih je treba to prilagoditi.
- Študenti lahko izbirajo le med dvema profesorjema, ki sta lahko njihova mentorja za diplomsko nalogo, kar lahko povzroči preobremenitev profesorja, študentje pa posledično ne dobijo ustreznih smernic.
- Učitelji morajo študentom stalno zagotavljati povratne informacije o njihovem napredku, ne le ob koncu semestra.
- Študentom je treba zagotoviti tudi znanje in kompetence, kako s svojim delom "preživeti v resničnem svetu".
- Dokler se prostorske razmere ne izboljšajo razmisliti o bolj usmerjenih strategijah dostopa do omejenega prostora in razpoložljive opreme.

- Oba presojana študijska programa bi imela koristi od uvedbe praktičnega uposabljanja v zunanjem okolju (vključno z drugimi fakultetami univerze) kot del njihovega dodiplomskega projektnega študija. Takšno namestitev bi lahko uvedli v majhnem obsegu in bi moralo temeljiti na projektnem učenju in uspehu. Na Univerzi je nekaj odličnih primerov najboljše prakse z enakovrednih akademij.
- Študenti in učitelji programa Industrijsko in unikatno oblikovanje bi lahko bili vključeni v več univerzitetnih projektov v sodelovanju z drugimi fakultetami in študijskimi programi.
- Na akademiji je treba zaposliti več asistentov.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

- Na splošno je treba izboljšati ravnovesje med umetniškimi in pedagoškimi sposobnostmi profesorjev, zlasti na programu Slikarstvo.
- Študentom omogočiti enakopravno izbiro izbirnih predmetov.
- V urnik izbirne predmete razvrstiti tako, da se ne bodo pokrivali z drugimi obveznimi in po možnosti tudi izbirnimi predmeti.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- Materialne trzmere za izvajanje študijske, umetniške in znanstvene dejavnosti na akademiji so nezdružne. Prostorske težave, s katerimi se sooča akademija, je treba v najkrajšem možnem času rešiti in s tem akademiji zagotoviti normalno in tudi varno delo.
- Takoj je potrebno zagotoviti primernejše prostore za shranjevanje materiala in umetniških del na študijskem programu Slikarstvo, saj je trenutno stanje doseglo nevarno točko za osebe in študente (požarna varnost).

5. standard: Zagotovljeno je varovanje pravic deležnikov v študijskem procesu.

a) ali je vsem študentom ob rednem izpolnjevanju obveznosti, določenih s študijskim programom, omogočeno nemoteno napredovanje in dokončanje študija:

Majhno število študentom omogoča zelo individualen pristop k študiju, navkljub temu pa skupina strokovnjakov opaža, da bi visokošolski zavod lahko to svojo prednost izkoristil še bolje.

Študentje in diplomanti študijskega programa Industrijsko in unikatno oblikovanje poudarjajo zadovoljstvo nad študijem, ki je osredinjen na projektno delo, predvsem v drugem in tretjem letniku. Študentje prej omenjenega programa tako preko projektnega dela pridobivajo veliko informacij, ki jim služijo za nadaljnji razvoj in nemoteno dokončanje študija. Na drugi strani si študentje študijskega programa Slikarstvo želijo več povratnih informacij tekom študija, ki bi jim omogočale boljši študijski razvoj.

Študentje povratne informacije, ki jim služijo za nemoteno dokončanje študija pridobijo tudi preko t. i. pedagoških obhodov, ki jih deležniki prepoznavajo kot izredno uspešne. Omenjeni obhodi, kjer se pedagogi ob koncu vsakega semestra seznanijo s študentskimi izdelki, so dober način podajanja povratnih informacij študentov in tudi dobro sredstvo samoelavacijskega procesa.

Izpitni roki so razporejeni primerno, študentje pa so o njih tudi pravočasno obveščeni. Zaradi narave dela (projektno delo in izdelovanje izdelkov) veliko študentov predmete zaključijo že pred izpitnim obdobjem. Tudi merila ocenjevanja so vnaprej objavljena. Študentje so z načinom ocenjevanja in kriteriji za zaključek predmeta seznanjeni na prvih kontaktnih urah pri tem predmetu in v zvezi s tem niso izpostavili nobenih težav.

Študentje so prav tako zadovoljni s pravičnostjo in preglednostjo pri ocenjevanju. Posebej se izpostavi postopek pritožbe zoper profesorja, ki je v času teka evalvacije še zmerom v teku, vendar so študentje s pomočjo aktivne soudeležbe in posluha vodstva rešili problem, ki je nastal med študenti in profesorjem. Iz tega je mogoče zaključiti, da je študentom omogočeno morebitne težave pri ocenjevanju tudi ustrezno rešiti.

Skupina strokovnjakov je tekom svojega obiska zaznala problem učinkovitega obveščanja o postopku pritožbe zoper oceno. Akademija sicer ima vzpostavljen pravilnik, vendar slednjega ocenjujemo kot neučinkovitega, saj niti študentje niti predstavniki študentskega referata ne poznajo njegove vsebine. Slednje jemljemo kot alarmantno, saj so roki, ki jih določa Statut Univerze v Ljubljani za ugovor zoper oceno kratki. V primeru ustnega izpita se mora namreč študent pritožiti takoj, v primeru pisnega izpita pa v treh dneh od vpogleda v izpit. Skupina strokovnjakov sklepa, da študent v tako kratkih rokih ne bo mogel učinkovito uveljaviti svoje pravice prav zaradi pomanjkanja informiranosti, zato svetujemo, da visokošolski zavod to tematiko približa študentom, na primer z informativnimi grafikami, ki bi učinkovito nakazovale možnost ugovora zoper oceno.

b) ali je vsem visokošolskim učiteljem in sodelavcem zagotovljeno spoštovanje njihove avtonomije pri poučevanju in raziskovanju ter pomoč in svetovanje pri razvijanju karijerne poti:

Visokošolski učitelji opravljajo pedagoško, raziskovalno, znanstveno in umetniško oziroma strokovno delo.

Visokošolski učitelji poudarijo, da dobijo veliko podpore s strani vodstva. Navkljub temu pa poudarijo občutek zapostavljenosti s strani Univerze v primerjavi z drugimi akademijami in fakultetami. Vendar v zadnjih letih tudi na tem področju opažajo napredek, saj poudarijo, da v zadnjih letih Univerza bolje prepozna in upošteva njihov status umetniške akademije.

Visokošolskim učiteljem je omogočeno svetovanje in pomoč pri razvijanju karijerne poti, prav tako pa jim je omogočena avtonomija s strani akademije. Univerza za visokošolske učitelje organizira predavanja v sklopu INOVUP programa, ki visokošolskim učiteljem omogoča, da se udeležujejo predavanj, na katerih lahko izpopolnjujejo svoja pedagoška znanja. Prav tako poudarijo, da je Univerza tekom pandemije organizirala veliko izobraževanj na področju pedagoškega usposabljanja, ki so se jih sedaj, tekom pandemije, tudi lažje udeležili, kot pred pandemijo, saj so slednja potekala na daljavo. Prav tako akademija sama omogoča svojim visokošolskim učiteljem, da se udeležujejo izobraževanj in različnih posvetov. Ob začetku študijskega leta 2020/2021 je akademija organizirala še lastne delavnice, za uporabo IKT tehnologije, da so svoje sodelavce pripravili na uporabo spletnih orodij, ki je v pandemičnem času nepogrešljiva.

Visokošolski učitelji se lahko tekom svojega dela na akademiji udeležujejo izmenjav in pridobijo prosto leto za znanstvene namene. Visokošolski učitelji se lahko mobilnosti udeležujejo skozi Erasmus+, STA in STT programa ter CEEPUS programa. Visokošolski zavod navede, da je od leta 2016/2017 pa do danes, v tujini gostovalo, se izobraževalo in predavalo 15 visokošolskih učiteljev ALUO.

Visokošolski zavod za karierni razvoj svojih zaposlenih skrbi z razgovori, ki potekajo na vsaka tri leta ter vzpodbudo za kandidiranje na funkcije v sklopu akademije.

Vsa prej omenjena izobraževanja ter udeležba na izmenjavah je na voljo tudi nepedagoškim sodelavcem.

Visokošolski zavod je k vlogi priložil seznam vseh izobraževanj, ki so jih visokošolski sodelavci opravili od leta 2016 dalje. Priložen seznam je obširen in navaja veliko številu aktualnih usposabljanj, ki so se jih udeležili visokošolski učitelji in jih skupina strokovnjakov ocenjuje kot ustrezna.

c) obveščenost deležnikov v skladu s 7. standardom 12. člena meril:

Akademija deležnike in javnost pravočasno obvešča o študijskih programih in svojih dejavnosti. Zavod bodoče študente, študente, druge deležnike in javnost o relevantnih informacijah informira na njihovi spletni strani. Bodoči študentje lahko ALUO spoznajo tudi na vsakoletnih informativnih dnevih akademije in Informativi, ki se je akademija udeleži vsako leto.

Relevantne informacije so na voljo na spletni strani akademije, ki je preko svetovnega spletna dostopna vsakomur. Študentje poudarijo, da informacije dobijo pravočasno preko študijskega sistema ali e-pošte. Deležnike obveščajo tudi o znanstveni, raziskovalni in umetniški dejavnosti, pri tem pa uporabljajo tudi sodobne načine komuniciranja – socialna omrežja kot so Facebook, Instagram, Twitter, Youtube, kar skupna strokovnjakov prepoznava kot izredno uspešno, saj se vedno več komunikacije dogaja preko socialnih omrežij, ki so, tako kot študij na akademiji, naravnana na vizualno komunikacijo. Akademija na svojem Instagram profilu tako zares učinkovito prikaže dela svojih študentov, kar je treba posebej pohvaliti. Akademija tudi na ta način učinkovito in času primerno zaokroža zanko kakovosti.

Spletno mesto akademije ni pregledno, težko je krmariti, koristnih informacij pa je malo, zato uporabniku ni prijazno. Na ta način so študentje pri odkrivanju pomembnih informacij odvisni od svojih profesorjev in od „neuradnih“ komunikacijskih kanalov na družabnih omrežjih. V najboljšem primeru gre za zelo "na profesorja osredotočen" sistem razdeljevanja informacij.

Skupina strokovnjakov je tudi ugotovila, da študentje niso dovolj informirani glede finančnega vložka, ki ga študij na akademiji prinese (t.j. nakup potrebščin, ki jih bodo tekom študija potrebovali). Študentom Slikanja so na voljo okvirji in stojala, študenti pa morajo sami kupiti platno, barve in risalni material, kar lahko znese tudi do 400 EUR letno. Podobno je tudi na študijskem programu Industrijsko in unikatno oblikovanje, kjer imajo študenti dostop do brezplačnega lesa, vse druge materiale (vključno z materiali za 3D tisk) pa morajo nabaviti sami, oz. se obrniti na zunanje izvajalce. Skupina strokovnjakov zato akademiji svetuje, da se podatek o predvidenih stroških, ki jih bodo morali pokriti študentje sami, navede na spletni strani in študentom predstavi na informativnih dnevih.

Skupina strokovnjakov je tekom svojega obiska zaznala tudi pomanjkljivost pri obveščanju študentov s strani študentov predstavnikov. Študentje namreč ne vedo, kdo so njihovi predstavniki. V ta namen skupina strokovnjakov priporoča, da se študentski predstavniki letnikom predstavijo in jih tudi približajo njihovo delo in poslanstvo.

Nadaljnje želi skupina strokovnjakov opozoriti na posebej ranljivo skupino študentov. To je skupina študentov s posebnimi potrebami. Ugotavljamo, da so slednji zelo učinkovito varovani, vendar bi si želeli, da bi se izognili vsakokratnemu ponavljanju pogovorov, ki jih

imajo z visokošolskimi učitelji. Visokošolski učitelji namreč prejmejo zgolj informacijo, da je določnemu študentu podeljen status študenta s posebnimi potrebami ne pa tudi, kakšne so potrebe tega študenta. Visokošolskemu zavodu zato predlagamo, da visokošolskim učiteljem na diskreten način posreduje informacije o študentih s posebnimi potrebami ter njihovimi prilagoditvami, saj bo slednje olajšalo njihov vsakdan. Akademija v odzivu na preliminarno poročilo navaja, da imajo glede tega pedagogi preko sistema VIS vpogled v vse relevantne informacije, zato jih bodo pred pričetkom št. leta 2021/22 na to opozorili.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Pedagoški obhodi omogočajo dobro in učinkovito podajanje celovitih povratnih informacij študentom o njihovem napredku s strani večjega števila učiteljev in tudi gostov iz okolja, kar omogoča njihov nadaljnji strokovni / umetniški razvoj.

Priložnosti za izboljšanje:

- Izboljšati spletno stran akademije in zagotoviti, da bodo na njej na transparenten način dostopne vse ključne informacije.
- Boljše informiranje študentov o »skritih« stroških študija, ki nastanejo tekom študijskega leta.
- Akademija lahko prav zaradi svoje majhnosti, slednje izkoristi in študij še bolj osredini na študenta.
- Študentje ne vedo, kdo so njihovi študentski predstavniki. V ta namen priporočamo, da se študentski predstavniki študentom podrobneje predstavijo.
- Povečati količino povratnih informacij na programu Slikarstvo v smislu sprotnega spremljanja in komentiranja njihovega napredka.
- Visokošolskim učiteljem posredovati vse potrebne informacije o posebej ranljivi skupini študentov – študentov s posebnimi potrebami.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

- Študentom in zaposlenim je treba jasneje predstaviti postopek ugovora na oceno.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

POVZETEK

ALUO je po številu študentov in po številu kadra zelo majhna članica Univerze v Ljubljani, vendar pa je kljub temu pomembna, tako za univerzo, kot tudi za okolje v katerem deluje. Univerza je v zadnjem času to vlogo akademije, ki je ni mogoče enačiti s klasičnimi fakultetami, tudi prepoznala in ji priznava ustrezen status. Glede na prostorske razmere, v katerih akademija izvaja svoje poslanstvo, pa je nujno potrebno akademiji zagotoviti tudi ustrežnejše prostore in opremo.

Majhnost akademije omogoča zelo individualen pristop k študijskemu procesu, kljub temu pa študentje pogrešajo več sprotnih povratnih informacij o njihovem napredku. Želijo si tudi več neodvisnost pri njihovem ustvarjanju, zlasti pri umetniških predmetih. »Pedagoški obhodi«, ki potekajo na akademiji ob koncu vsakega semestra, so dober vir informacij za samoevalvacijo študijskih programov in tudi za izmenjavo informacij z zunanjim okoljem.

Kadrovsko strukturo je treba okrepiti z novimi asistenti. Na splošno pa je treba izboljšati ravnovesje med nespornimi umetniškimi spretnostmi učiteljev na eni strani in njihovimi pedagoškimi pristopi na drugi strani, zlasti na programu Slikarstvo. Študenti in diplomanti so zadovoljni s projektno usmerjenim delom na programu Industrijsko in unikatno oblikovanje, zlasti v drugem in tretjem študijskem letu.

Večina študentov ne pozna predstavnikov študentov. Študenti s posebnimi potrebami so ustrezno obravnavani, lahko pa bi izboljšali sistem obveščanja učiteljev o njihovih specifičnih potrebah.

Komisija za zagotavljanje kakovosti je zavezana svojemu delu in predstavlja osrednjo točko zagotavljanja kakovosti na akademiji z vključitvijo vseh ustreznih zainteresiranih deležnikov.

SUMMARY

ALUO is a very small member of the University of Ljubljana in terms of the number of students and staff, but it is nevertheless important both for the university and for the environment in which it operates. Recently, the university has also recognized this role of the academy, which cannot be equated with the classical faculties, and acknowledges its appropriate status. Given the material conditions in which the academy carries out its mission, it is essential to provide the academy with more appropriate premises and equipment.

The small size of the academy allows for a highly individualised approach to the study process, yet students miss more ongoing feedback on their progress. They would also like more autonomy in their creative work, especially with art-related objects. The "pedagogical tours" that take place at the academy at the end of each semester are a good source of information for self-evaluation of study programs and also for exchange of information with the external environment.

The staff structure needs to be strengthened with new assistants. In general, however, the balance between the indisputable artistic abilities of teachers on the one hand and their pedagogical approaches on the other, especially in the Painting program, needs to be improved. Students and graduates are satisfied with the project-oriented work in the Industrial and unique design program, especially in the second and third years of study.

Most students do not know student representatives. Students with special needs are adequately addressed, but the system for informing teachers of their special needs could be improved.

The Quality Assurance Commission is committed to its work and represents a central point of quality assurance at the academy, involving all relevant stakeholders.

Izpolnjevanje standardov kakovosti

Izpolnjuje standarde kakovosti

- »Pedagoški obhodi«, ki potekajo na akademiji ob koncu vsakega semestra, so dober vir informacij za samoevalvacijo študijskih programov, hkrati pa tudi priložnost za izmenjavo mnenj z zunanjim okoljem, nenazadnje pa tudi za podajanje celovitih povratnih informacij študentom o njihovem napredku, kar omogoča njihov nadaljnji strokovni / umetniški razvoj.
- Komisija za kakovost je zavezana svojemu delu in predstavlja osrednjo točko zagotavljanja kakovosti na akademiji z vključitvijo vseh ustreznih zainteresiranih deležnikov. Čim prej je treba pristopiti k realizaciji predvidenih ukrepov in to realizacijo tudi spremljati.
- Uvedba smeri Video in novi mediji na študijskem programu Slikarstvo bogati študij Slikarstva in predstavlja nek poseben, sodobnejši element sicer "klasično" zasnovanega študijskega programa.
- Organizacija poučevanja na študijskem programu Industrijsko in unikatno oblikovanje, ki se izvaja preko projektnih modulov, je primer dobre povezave med teorijo in prakso, s čimer so študentje izjemno zadovoljni.
- Oba presojana študijska programa bi imela koristi od uvedbe praktičnega, projektno usmerjenega uposabljanja v zunanjem okolju, vsaj v manjšem obsegu.
- Akademija lahko prav zaradi svoje majhnosti, slednje izkoristi in študij še bolj osredini na študenta.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti

- Učni izidi morajo biti jasni in razumljivi tako študentom, kot tudi učiteljem, pri čemer se morajo med seboj dopolnjevati na način, da se doseže horizontalna in vertikalna povezanost ter uskladi konstruktivna usklajenost vseh predmetov. Hkrati morajo biti učni izidi tudi merljivi in povezani z ocenjevalnimi merili.
- Na splošno je treba izboljšati ravnovesje med umetniškimi in pedagoškimi sposobnostmi profesorjev, zlasti na programu Slikarstvo.
- Študentom omogočiti enakopravno izbiro izbirnih predmetov.
- V urnik izbirne predmete razvrstiti tako, da se ne bodo pokrivali z drugimi obveznimi in po možnosti tudi izbirnimi predmeti
- Študentom in zaposlenim je treba jasneje predstaviti postopek ugovora na oceno.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

- Materialne trazmere za izvajanje študijske, umetniške in znanstvene dejavnosti na akademiji so nevzdržne. Prostorske težave, s katerimi se sooča akademija, je treba v najkrajšem možnem času rešiti in s tem akademiji zagotoviti normalno in tudi varno delo.
- Takoj je potrebno zagotoviti primernejše prostore za shranjevanje materiala in umetniških del na študijskem programu Slikarstvo, saj je trenutno stanje doseglo nevarno točko za osebje in študente (požarna varnost).

Odličnost

/

Izpolnjevanje 38. člena ZViS

Skupina strokovnjakov v gradivu za izvedbo programske evalvacije v sklopu drugega obiska na ALUO ni prejela nobenih popravkov vpisnih pogojev na presojanih študijskih programih **Slikarstvo** in **Industrijsko in unikatno oblikovanje**, ki sta oba univerzitetna študijska programa 1. stopnje, čeprav je bila Univerza v Ljubljani na to, da ti vpisni pogoji niso usklajeni z zakonskimi določili, opozorjena v preliminarnem poročilu po prvem obisku v sklopu postopka podaljšanja akreditacije.

Univerza v Ljubljani še vedno ni uskladila vpisnih pogojev v univerzitetnih študijskih programih z 38. členom Zakona o visokem šolstvu.

Priloge:

- soglasje članov skupine strokovnjakov k poročilu.